

Het 6e Muntendam symposium: “Valorisatie in de verzekeringsgeneeskunde, van kennis naar waarde”

Op donderdag 13 december vond in Amsterdam het 6e Muntendam symposium plaats met als thema: “Valorisatie in de verzekeringsgeneeskunde, van kennis naar waarde”.



De sfeervolle Rode Hoed

Resultaten promotieonderzoek

Het Muntendam symposium wordt jaarlijks georganiseerd door het Kenniscentrum Verzekeringsgeneeskunde (KCVG). Het heeft als doel geïnteresseerden te informeren over onderzoek, innovatie en onderwijs in de verzekeringsgeneeskunde. Het thema van dit jaar was logisch: (promotie)onderzoeken van de eerste fase van het KCVG en van Instituut GAK worden afgerond, promovendi verdedigen hun thesis.... en hoe gaan we nu munt slaan uit de onderzoeksresultaten?



Ook de Raad van Bestuur was vertegenwoordigd

Valorisatie

Hoewel het woord “valorisatie” bij een ieder associaties zal oproepen, is het goed om het begrip nader te definiëren. Kennisvalorisatie is het proces van waardecreatie uit kennis, door kennis geschikt en/of beschikbaar te maken voor economische en/of maatschappelijke benutting en te vertalen in concurrerende producten, diensten, processen en nieuwe bedrijvigheid. Op het symposium werd dit proces vanuit

verschillende invalshoeken nader belicht. In de sfeervolle en uitverkochte schuilkerk De Rode Hoed gaven Wout Joling (stafmedewerker ZonMw), Stefan de Jong (onderzoeker Rathenau Instituut) en Elmer van den Berghaage (directeur Innovatie en Professionalisering SMZ) hun visie op kennisvalorisatie.



Jim Faas

Onderzoekers en gebruikers

In duo-presentaties gaven drie onderzoekers Bert Cornelius, Haije Wind (namens Patricia Dekkers) en Jan Besseling aan wat ze gevonden hebben en drie gebruikers, respectievelijk Anneke Huson (cliëntenperspectief Welder), Chantal Benschop (verzekeringsarts SMZ) en Jim Faas (verzekeringsarts, senior adviseur Bezwaar en Beroep UWV) wat ze ermee kunnen.....en wat ze er niet mee kunnen.

Gezondheidsonderzoek

Wout Joling beschreef de organisatie, financiering en verwachtingen van gezondheidsonderzoek. ZonMw investeert in praktijkgericht programmeren en gebruik van kennis. Kennisvalorisatie begint al bij de projectaanvraag en moet tijdens het hele onderzoek een rol spelen bij het (opnieuw) formuleren van de onderzoeksvragen. Van uiterst belang is dat onderzoeksprogramma's niet geïsoleerd verlopen maar netwerkvorming faciliteren met allerlei consortia, zoals onderzoeksbeleid, patiënt-praktijk, publiek-privaat. Zo creëer je optimale randvoorwaarden om kennis te valoriseren.



Stefan de Jong

UWV KCVG

Stefan de Jong gebruikte de metafoor van een marathonlopersteam. Alleen als het stokje op de goede manier doorgegeven wordt, als het team optimaal samenwerkt, kan het de top bereiken. Na een verdere toelichting op het begrip valorisatie, zoomt De Jong in op de unieke relatie tussen onderzoek en gebruikers zoals die bij UWV-KCVG bestaat. Anders dan bij veel andere onderzoeksvelden, hoeft de onderzoeker zich niet af te vragen wie de doelgroep is (verzekeringsartsen) en hebben gebruikers (verzekeringsartsen) makkelijk toegang tot de onderzoeksresultaten. De verzekeringsarts-promovendus functioneert zelfs in beide groepen tegelijk. Toch kan er in de relatie UWV-KCVG nog veel verbeterd worden om kennisvalorisatie te optimaliseren. De Jong geeft hierover concrete adviezen, waarvoor ik u graag verwijs naar zijn presentatie op [de KCVG site](#).

Meedenken over onderzoek

De duo-presentaties maakten veel los bij het publiek. Duidelijk werd dat de aanwezigen graag wilden meedenken in het proces van wie wat waarom en hoe onderzoekt. Terugkijkend denk ik dat op dit punt meer tijd ingeruimd had moeten worden voor discussie (volgende keer!). Bert Cornelius vond dat psychische co-morbiditeit vaak niet onderkend wordt bij WIA beoordelingen. Anneke Huson denkt dat het herkennen hiervan in het belang van de patiënt is, maar plaatst vraagtekens bij de rol van verzekeringsarts hierin.



Chantal Benschop

Re-integratie bevorderende en belemmerende factoren

Haije Wind presenteerde onderzoeksresultaten van Patricia Dekkers, die niet aanwezig kon zijn. Zij stelde een lijst van re-integratie bevorderende en belemmerende factoren samen. Deze zijn niet ziekte-gebonden. Chantal Benschop, verzekeringsarts i.o., ervaart het gebruik van de lijst tijdens het spreekuur als nuttig, maar merkt ook op dat de benoemde factoren vaak in elkaar overlopen en dat de verzekeringsarts tijdens zijn opleiding wel met erg veel "lijstjes" wordt geconfronteerd. Uit het publiek werd opgemerkt dat factoren, die patiënten(verenigingen) belangrijk vinden, prominenter in het onderzoek meegenomen zouden moeten worden.

Inter-dokter variatie

In de laatste duo-presentatie presenteerde Jan Besseling de resultaten van een omvangrijk onderzoek, waaruit bleek dat de inter-dokter variatie in de uitvoering van arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen veel kleiner was dan verwacht werd. Jim Faas benadrukte dat dus de consistentie van deze beoordelingen groot is en dat de “tam-tam-wijsheid” dat je bij de ene dokter wel een uitkering krijgt en bij de andere niet hiermee van de tafel geveegd wordt. Wel liet hij het publiek achter met de vraag wat hij als bezwaarverzekeringsarts nou beslist heeft in een zaak, waarin twee primaire artsen lijnrecht tegenover elkaar stonden....

Valorisatie belangrijke randvoorwaarde voor SMZ

Elmer van den Berghaage betoogde dat valorisatie van wetenschappelijke kennis over verzekeringsgeneeskunde een belangrijke randvoorwaarde is voor SMZ om erkenning te krijgen als gezaghebbend advies- en beslisorgaan op het gebied van indicatiestelling van arbeidsvermogen. Een pro-actieve en ambitieuze houding van de verzekeringsarts speelt hierbij een belangrijke rol. Niet blijven stilstaan bij bestaande (on)mogelijkheden, maar meedenken en –werken in de ontwikkeling van het vak zal de positie van SMZ als belangrijke schakel in het participatieproces verder versterken.



De Zwarte Hoed

De Zwarte Hoed

Tijdens het symposium, dat levendig en inspirerend werd voorgezeten door Diederike Holtkamp, programmacoördinator KCVG, zijn vragen en opmerkingen uit het publiek verzameld in een zwarte hoed. Slechts enkele hiervan konden behandeld worden in het laatste programmaonderdeel, de Zwarte Hoed. De resterende vragen zullen worden geïnventariseerd en waar mogelijk voorgelegd worden aan de desbetreffende spreker. Ik zal u mettertijd verslag doen van de antwoorden. We kunnen terugkijken op een boeiend en waardevol symposium dat –zullen we het zo maar zeggen- op zichzelf al een uiting was van de valorisatie van wetenschappelijke kennis. Alle presentaties kunt u terugvinden op www.kcvg.nl/nieuws/verslagenKCVGbijeenkomsten.

Nijmegen, 9 januari 2013

Gert van Ekeren,
verzekeringsarts/senior onderzoeker