

Responsieve evaluatie

28 juni 2022
Hanneke van Heijster

Voorstellen

- **Hanneke van Heijster, PhD-student**

- Dr Jantien van Berkel

- Prof Dr Emely de Vet

Consumption & Healthy Lifestyles

- Prof Dr Cécile Boot

Public & Occupational Health

- Prof Dr Tineke Abma

Leiden University & Leyden Academy



Disclosure belangen spreker

(Potentiële) belangenverstrengeling	Geen
Voor bijeenkomst mogelijk relevante relaties met bedrijven	
<ul style="list-style-type: none">• Sponsoring of onderzoeksgeld• Honorarium of andere (financiële) vergoeding<ul style="list-style-type: none">• Aandeelhouder• Andere relatie, namelijk ...	

PhD-project

- Gezondheidsbevordering op het werk, voor medewerkers met een lage sociaaleconomische positie (SEP)
- Evaluatiemethode: Responsieve evaluatie



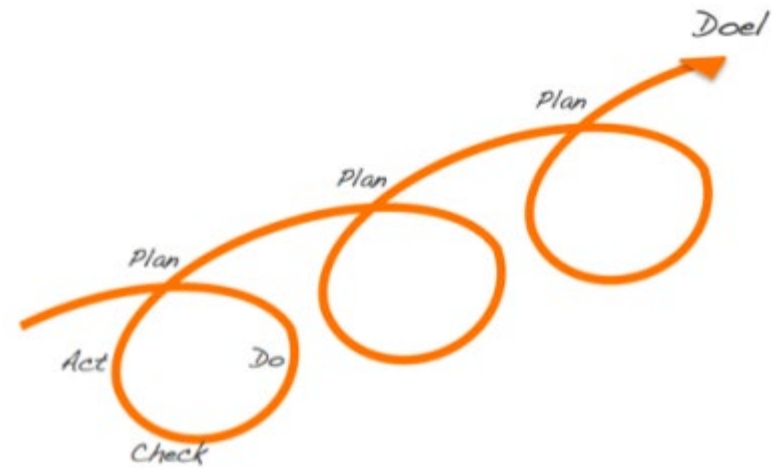


Vandaag

- Wat is responsieve evaluatie en wanneer kun je het gebruiken?
- Achtergrond
- Praktische uitvoering
- Randvoorwaarden

Responsieve evaluatie

- Interactief, participatief evaluatie onderzoek
- Gezamenlijk leerproces
- Emergent design



Wanneer gebruiken?

1) Geschikt voor de werksetting

- Afhankelijkheidsrelatie werkgever – werknemer
Bouwen aan veilig communicatieklimaat
- Veranderende context
Emergent design en continue evaluatie

2) Bij 'moeilijk te bereiken doelgroepen'

- Bijv. medewerkers met een lage SEP
Inzicht in leefwereld



Alternatief voor traditionele methoden

- Zoals de RCT
 - Meer rigide design
 - Ethische bezwaren van controlegroepen
- Geen technische procedé maar onderzoekbenadering

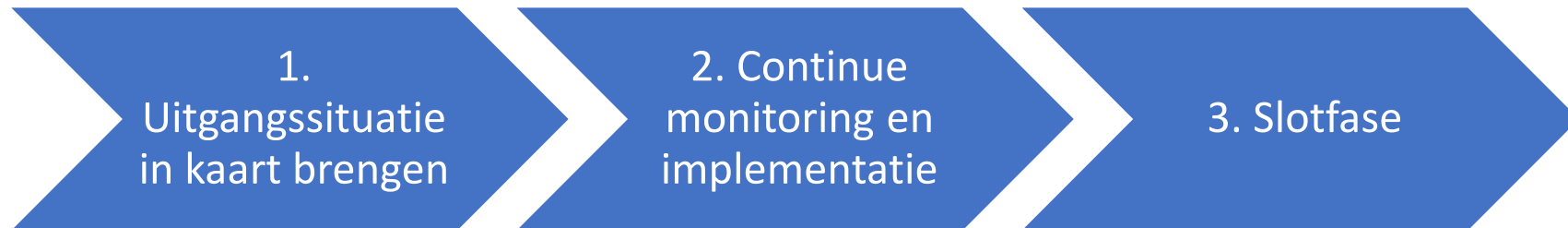


Achtergrond responsieve evaluatie

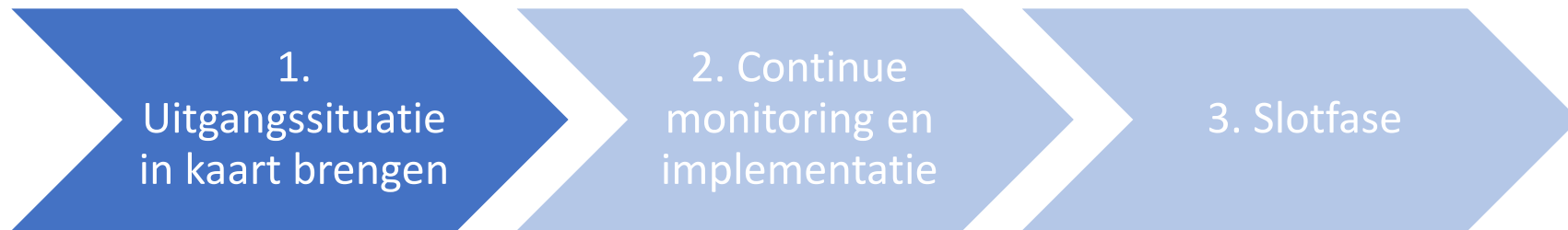
	Traditionele onderzoeksbenaderingen (e.g. RCT)	Responsieve Evaluatie
Filosofie	Positivisme, post-positivisme	Sociaal-constructivisme, hermeneutiek, interpretatieve benaderingen
Positie onderzoeker	Objectief (waarneming van 'buiten'; onafhankelijk)	Participerende observator (waarneming van binnenuit, en door interactie)
Doel	Causaliteit tussen interventie en uitkomst vaststellen	Betere afstemming tussen interventie en leefwereld van de doelgroep, en verandering in kaart brengen
Methoden, evidentie	Uitkomsten a priori vastgesteld door onderzoeker Metingen Statistische evidentie	Uitkomsten gedurende de evaluatie bepaald samen met stakeholders Kwalitatieve methoden, of mixed methods Argumentatieve evidentie
Normativiteit	Waarden spelen een rol in het beslissen over de richting van het onderzoek en keuze voor methoden	Specifieke waarden* motiveren het onderzoek, en liggen ten grondslag aan de benadering
Gunstige omstandigheden	Controleerbare settings Doelgroep makkelijk te bereiken en includeren	Settings die ontvankelijk zijn voor verandering Doelgroep moeilijk te bereiken en includeren

*de waarden: empowerment, sociale inclusie, emancipatie en epistemologische rechtvaardigheid

Fasen responsieve evaluatie

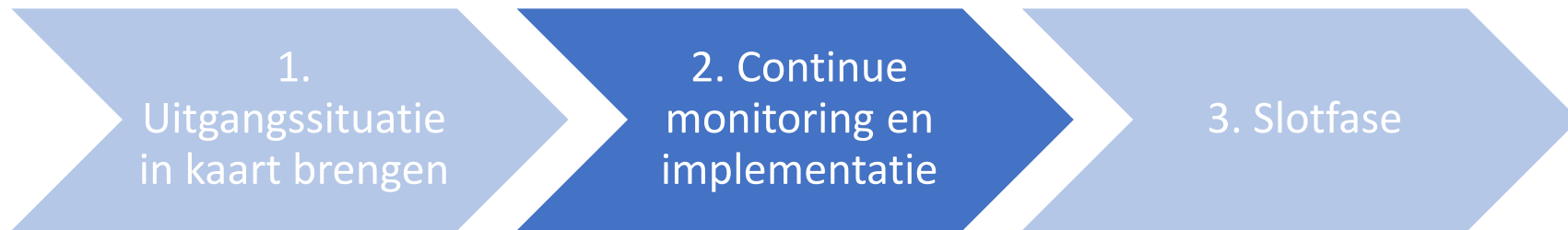


Fasen responsieve evaluatie



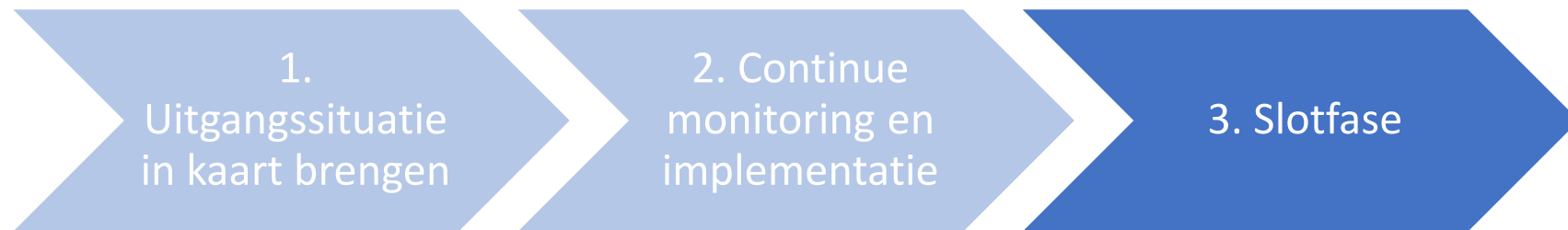
- **Doel:** Relevante uitkomsten en onderwerpen bepalen met stakeholders
- **Methode:** Interviews, participatieve observaties, bestaande HRM-data

Fasen responsieve evaluatie



- **Doel:** Evalueren en aanpassen waar nodig
- **Methode:** Participatieve observaties, informeel contact

Fasen responsieve evaluatie



- **Doel:** Evalueren impact
- **Methode:** Mixed methods



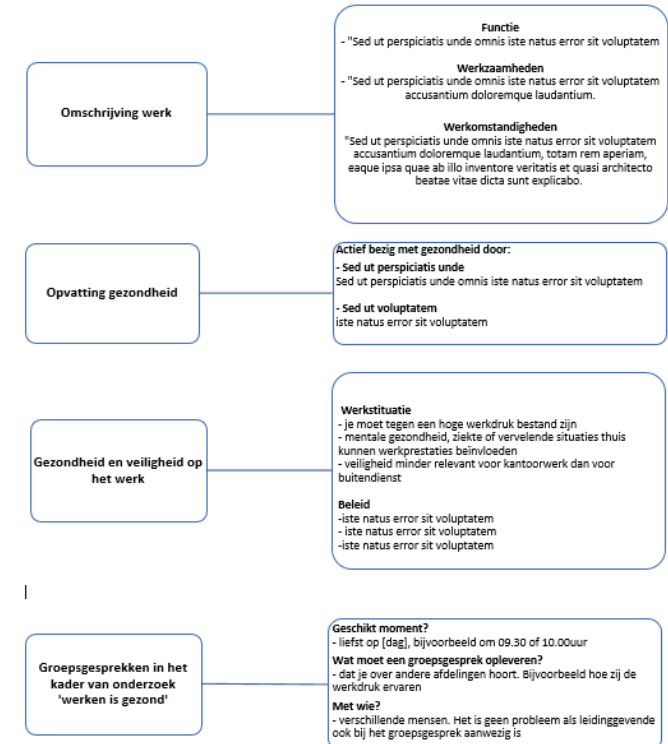
Randvoorwaarden

- Veilig communicatieklimaat
- Bereidheid organisatie om te leren
- Ervaring en tijd met participatief onderzoek

Kwaliteitscriteria

- Data triangulatie
Bijvoorbeeld PMO of RI&E
- Member check
 - Verslag van gesprek met interpretaties

Terugkoppeling interview "Werken is gezond" – Datum



Tips om te beginnen

- Begin met iets kleins
- Relationeel werk
- Meewerken/ participatieve observatie
- Logboek





Responsieve evaluatie in uw praktijk/onderzoek?

- Ziet u mogelijkheden?
- Uitdagingen?

Bedankt voor uw aandacht!

Vragen?



hannekevanheijster@gmail.com