

Pilot:

Inzet SMV bij belastbaarheidsbeoordelingen



Jerry Spanjer
Jolanda van Rijssen
Gerard Beuker

Disclosure

- ▶ Belangenverstrengeling:
Belang bij een goede, efficiënte samenwerking tussen SMV en verzekeringsarts. Zodat:
 - wordt voorkomen dat het tekort aan verzekeringsartsen leidt tot afschaffen van het vak.
 - de samenwerking niet weer in diskrediet wordt gebracht
 - om mijn vak leuker te maken
- ▶ Alleen relatie met UWV, geen andere bedrijven.

Waarom

- ▶ Ervaringen Cadans 2001
 - ▶ Ervaringen OTN
 - ▶ Professioneel en juridisch kader
 - ▶ Verschillende werkwijzen, weinig handvatten
 - ▶ Belang voor toekomst
-
- ▶ Doel: Inzet SMV bij gegevensverzameling bij belastbaarheidbeoordelingen om verzekeringsarts efficiënter in te zetten.

Wat

Inzet SMV bij:

- ▶ Einde wachttijd
- ▶ Eerstejaarsziektewet

Niet:

- ▶ herbo's
- ▶ deskundigenoordelen
- ▶ Ziektewet
- ▶ P-wet

Juridisch kader

SMV:

- ▶ In opdracht verzekeringsarts sociaal -medische gegevens uitvragen

Voorbehouden aan verzekeringsarts:

- ▶ Medische anamnese en diagnose
- ▶ Lichamelijk en psychisch onderzoek
- ▶ Oordeelsvorming belastbaarheid/FML
- ▶ Argumentatie belastbaarheid en prognose

Vraagstelling 1

- ▶ Ontwikkelen van praktisch protocol binnen juridisch kader.

Ontwikkelen protocol

- ▶ Stap 1: Concept protocol obv
 - ▶ literatuur
 - ▶ juridisch kader taakdelegatie
 - ▶ pilots SMV in claim
- ▶ Stap 2: Huidige praktijk en commentaar op concept
 - ▶ interviews 3 VA-T en 7 SMV
- ▶ Stap 3: Commentaar op concept beleidsmedewerkers SMZ
 - ▶ schriftelijk commentaar 4 beleidsmedewerkers

Het protocol

VA-T: SMV is bekwaam en afsprakenset

Ev voorselectie dossiers

Oproepbrief met rolverdeling

Spreekuur: BGI door SMV

VA-T “loopt in” (samenvatting SMV, medisch anamnese en onderzoek, zm oordeel)

Rapport: SMV: samenvatting dossier, interview en observatie

Rapport VA-T: anamnese, onderzoek, beschouwing, FML

Ev telefonisch aanzeggen oordeel VA-T

Vraagstelling 2

- ▶ Ervaringen met protocol (cliënt, SMV, VA-T)
- ▶ Kwantiteit, kwaliteit, uitkomsten van beoordeling
- ▶ Knelpunten en verbeterpunten

Methode theorie

- ▶ 5x VA-T + SMV werken volgens protocol (minimaal 0,5 fte)
- ▶ BGI/BGB opleiding
- ▶ 4 maanden
- ▶ Ewt en EZWB

Methode praktijk

- ▶ VA -SMV (3x); VA -3 SMV (1x); 2 VA -1 SMV (1x)
- ▶ Rijnmond 2x, Breda, A'dam, Hengelo
- ▶ Gemeenschappelijke BGI/BGB training 10 + 11+ 30 nov
- ▶ Start 1-12-21 tot 1-2-22
- ▶ Loopt tot 1-7-22

Gegevens verzamelen

- ▶ Voorselectie? Reden niet naar SMV?
- ▶ Aantal dossiers, uitkomsten, bezwaarzaken, klachten (vergelijken voor-na en collega's)
- ▶ Vragenlijst/interview VA-T en SMV na afloop: tijd, tevredenheid, kwaliteit, kwantiteit, commentaar protocol.
- ▶ Vragenlijst tevredenheid cliënt
- ▶ Interview TO en PB
- ▶ AVA steekproef kwaliteit

Tussentijds overleg

- ▶ In een van de vijf teams wordt 0,5 fte gehaald.
Reden: ziekte, verlof, keuze voor andere dingen, te weinig input, corona cliënt en medewerker.
- ▶ Het protocol bevat bij alle teams goed, is prima uitvoerbaar en levert winst op.
- ▶ Bijvangst: ook verkorte wachttijd, telefonisch zonder contact va.
- ▶ Discussie: complexe problemen: niet of juist wel?
- ▶ Sommige selecteren, sommige niet.
- ▶ Opvragen 100%: selectie en GEB
- ▶ Aantal in april: 4, 7, 26, 29, 85

Quotes

- ▶ “Ik vind het een verrijking van mijn vak”
- ▶ “Ik roep alleen op maandag op”
- ▶ “Je hoeft veel minder te schrijven en hebt vaak aan 15 minuten voldoende”
- ▶ “Het lukt niet om wekelijks iemand te zien omdat we ook veel SVB moeten doen”
- ▶ “Ik ga liever aan de slag met cliënten (motiveren, coachen, etc) i.p.v. alleen maar uitvragen” (SMV)
- ▶ “Het vertrouwen groeit ook, waardoor de SMV steeds meer kan doen”
- ▶ “Het loopt als een trein”
- ▶ “Geen onderzoek zonder tegenslag” (JS)