

Academisering van de verzekeringsgeneeskunde:

Symposia Wetenschap in Uitvoering

Academisering kan gezien worden als de basis van een specialisme. Het begrip academisering behelst de trias van zorginnovatie, onderwijs en onderzoek, welke alle zeer nauw met elkaar verbonden zijn. De verzekeringsgeneeskunde heeft hierin nog een slag te maken en het KCVG (www.kcvg.nl) biedt hierin een zeer grote bijdrage. Achterstand ten opzichte van andere specialismen hierin is te verklaren door het feit dat de verzekeringsgeneeskunde een relatief jong vak is en door het feit dat wij niet de trias van academisering onder één dak hebben, zoals in een academisch ziekenhuis. De verzekeringsgeneeskunde heeft echter wel een groot voordeel ten opzichte van alle andere specialismen: meer dan 80% van de verzekeringsartsen werkt binnen hetzelfde bedrijf, namelijk UWV. Dé kans om onze krachten te bundelen en die academisering tot een voldongen feit te maken.

Voorwaarde voor academisering is het aanwezig zijn van een academische werkplek.

Op verschillende plaatsen binnen UWV wordt hieraan al vorm gegeven door middel van deelname in wetenschappelijk onderzoek, onderwijs en innovatie van zorg.

Bovendien staat in de Vernieuwing het inrichten van een Expertisecentrum van SMZ buiten kijf. Wetenschappelijke fundering is hierin van groot belang en UWV bevordert derhalve onderzoek in de dagelijkse praktijk van de verzekeringsarts: de eerder genoemde academische werkplek. Dat betekent dat de verzekeringsarts in zijn dagelijkse werk steeds meer en opnieuw geconfronteerd zal worden met verzoek tot deelname aan onderzoek en steeds meer vragen zal krijgen van klanten die benaderd zijn voor een bepaald onderzoek. Dat de arts derhalve volledig op de hoogte moet zijn van de mogelijkheden en onmogelijkheden van onderzoek moge duidelijk zijn.

Twee symposia Wetenschap in Uitvoering

Om de verzekeringsartsen hiermee nader kennis te laten maken vond op 9 november 2007 en op 22 januari 2008 het symposium Wetenschap in Uitvoering plaats. Beide symposia werden ruim bezocht. Uit de evaluatie kwam naar voren dat beide symposia zeer gewaardeerd werden. Dit bleek ook al op de middag zelf: er was een erg positieve sfeer en de verzekeringsartsen lieten met enthousiasme en betrokkenheid zien hoezeer zij de ontwikkeling van hun vak van belang achten. Na het plenaire deel waarin het begrip academisering, de achtergrond van het KCVG en de Vernieuwing aan bod kwamen, ging men uiteen in workshops. In de workshops werd de academisering toegelicht aan de hand van lopende onderzoeken die uitgevoerd worden door collega verzekeringsartsen. In de workshops vertelden deze verzekeringsartsen uitgebreid over hun onderzoek en werd aan hen input gegeven, waarmee zij in hun onderzoek iets kunnen. Deze input werd door mij verzameld en al snel bleek dat er een aantal gemeenschappelijke delers aan de orde waren, welke van belang zijn voor het gehele traject van academisering en daarmee ook voor SMZ.

Input vanuit de deelnemers

In hoofdlijnen kwamen de volgende suggesties en zaken naar voren.

1. Faciliteer de verzekeringsarts om mee te werken aan onderzoek middels tijd en middelen. Kortom: ga in het nieuwe SMZ meer op kwaliteit sturen en informeer ook de managers over lopende onderzoeken. Beloon, op welke wijze dan ook, vanuit de organisatie het meewerken aan academisering. Aan de andere kant werd aangegeven dat de professional zich bewust is van het feit dat iedere specialist zich bezig houdt met academisering door middel van investering in eigen tijd. De verzekeringsarts blijkt daartoe absoluut bereid mits binnen bepaalde grenzen.

2. Creëer draagvlak voor onderzoek door regelmatig organiseren van symposia en bezoeken aan de regio.
3. Laat duidelijk zien bij een onderzoek wat de verzekeringsarts tenslotte aan de resultaten kan hebben in de praktijk- sluit dus aan bij hetgeen nodig is in de praktijk. Hieraan gekoppeld blijkt dat de VA niet zit te wachten op eindeloze instrumenten omdat dan de angst bestaat dat we alleen nog maar bezig zijn met instrumenten en we niet meer een eigen oordeel vormen.
4. Koppel resultaten van onderzoek steeds terug: breng hierin continuïteit.
5. Er is een voorkeur voor persoonlijke benadering door de onderzoekers boven het versturen van vragenlijsten per post.
6. Laat zien dat anonimiteit van onderzoek geborgd is; laat zien dat namen niet door de organisatie gebruikt worden.
7. Zorg voor optimale verspreiding van lopende onderzoeken over het land, opdat niet een bepaalde groep artsen overbelast wordt.
8. Verzekeringsarts wil graag meedenken over de wijze van uitvoer van trials in de praktijk.
9. Maak gebruik van de scripties die door VA-en in opleiding worden geschreven.

Wat gaat SMZ met de input doen?

Alle genoemde punten zullen de komende tijd extra aandacht krijgen bij zowel SMZ als het KCVG, met veel dank aan jullie bijdrage. Wij zijn ons ervan bewust dat de verzekeringsarts bereid is tot een eigen investering in het proces van academisering, maar dat ook vanuit de organisatie gefaciliteerd en beloond moet worden. De managers zullen hierop in de toekomst (nog) beter geïnformeerd worden. Intentie is om jaarlijks een symposium over het proces van academiseren en lopende onderzoeken te houden, verwachting is dat begin 2009 een volgend symposium zal plaatsvinden. Daarnaast zal ondergetekende met de voorzitter van het Coördinatieteam van het KCVG, Prof. dr. Allard van der Beek, een rondje maken langs de regio's. Wij zijn daarmee gestart in regio Noord, alwaar wij op 31 januari 2008 een kennismaking hebben gehad met verschillende functionarissen uit de regio op kantoor Assen. Resultaten van onderzoeken zullen meer worden teruggekoppeld en de SMZ nieuwsbrief zal daar zeker een rol in gaan spelen. De onderzoekers zullen participanten in hun onderzoek daar waar mogelijk persoonlijk benaderen en geven allen aan dat iedereen altijd de onderzoeker kan benaderen met specifieke vragen of zijn/haar project. De e-mailadressen van de onderzoekers staan op de website van het KCVG (www.kcvg.nl).

Anonimiteit bij onderzoeken is van essentieel belang in wetenschap en wij zullen ernaar streven bij ieder onderzoek dat in de informatie te benadrukken. Dat onderzoeken zoveel als mogelijk gespreid moeten worden over het land is evident en dit beschouwd SMZ als steeds terugkerend bijzonder aandachtspunt. Het meedenken van verzekeringsartsen over de wijze van uitvoer van trials wordt door de onderzoekers zeer gewaardeerd en van dit aanbod wordt absoluut gebruik gemaakt. Scripties worden reeds in geringe mate gebruikt bij onderzoek en het ontwikkelen van een nieuw onderzoeksprogramma, maar dit zal in de toekomst alleen maar meer gaan gebeuren.

Recente publicaties vanuit KCVG

In aansluiting op het terugkoppelen van resultaten: twee verzekeringsarts onderzoekers hebben hun eerste artikel van het promotietraject afgerond:

- Rob Kok publiceerde in *Occupational Medicine* het artikel "Evaluation of a workshop on evidence based medicine for insurance physicians".
- Patricia Dekkers publiceerde in *Occupational and Environmental Medicine* het artikel "Factors associated with long term sick leave in sick-listed employees: a systematic review".

Beide artikelen zijn te downloaden via: <http://www.kcvg.nl/index2.php?id=29>

Nieuw onderzoek

Op de symposia werd uitgelegd dat huidig onderzoeksprogramma, hoewel er wel degelijk enige afstemming geweest is met het werkveld, inderdaad nogal top-down is neergelegd in de organisatie. Dit was bij start van het KCVG de meest voor de hand liggende optie- je moet ergens beginnen. In de toekomst willen we veel meer ingaan op de vraag van de professional in het veld: wat is de behoefte vanuit de praktijk. Ook hierin hebben de verzekeringsartsen hun betrokkenheid en innovatiedrang laten zien. Meerdere ideeën kwamen binnen, welke wij zeker zullen gebruiken bij het samenstellen van een nieuw onderzoeksprogramma. Vanzelfsprekend zijn goede ideeën voor onderzoek altijd welkom!

Afsluiting symposia

Het symposium in november 2007 werd afgesloten door een bijdrage van Frans Nijhuis, bijzonder hoogleraar psychologie van arbeid en gezondheid. Hij gaf aan dat het enthousiasme van de deelnemers aan het symposium bijna tastbaar was en dat het hem opviel dat de aanwezige verzekeringsartsen bijzonder goed in staat waren om op opbouwende kritische wijze naar een wetenschappelijk onderzoek te kijken.

Het tweede symposium in januari 2008 werd afgesloten door een bijdrage van wetenschapsjournalist Hans van Maanen. Hij liet met pakkende voorbeelden zien dat het grote publiek nog al eens via de media onderzoek gepresenteerd krijgt, waarin bij nadere beschouwing nogal wat “onzin” verwerkt was. Het ontwikkelen van een kritische wetenschappelijke blik is dan ook van groot belang om het kaf van het koren te onderscheiden. Ook hierin werd het belang van de huidige ontwikkeling binnen de academisering onderstreept.

Tot slot

Geert Tillemans, Herman Kroneman en ikzelf blikken terug op twee geslaagde symposia waarbij zowel de deelnemers als de onderzoekers input hebben gegeven en gekregen over het proces van academiseren. Zoals aangegeven is het de bedoeling om een dergelijk symposium jaarlijks te laten terugkomen. Wij houden intussen jullie zo goed als mogelijk op de hoogte, maar schroom vooral niet om bij vragen of knelpunten contact met de onderzoekers of met mij op te nemen.

Diederike Holtkamp, hoofd Onderzoekscoördinatie SMZ